

CONSEJO DE ASEGURAMIENTO DE
LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

EVALUACIÓN
DE UNIVERSIDADES
Y ESCUELAS POLITÉCNICAS

2019



**Guía de compensación del Modelo de
Evaluación Externa de Universidades y
Escuelas Politécnicas 2019**

Contenido

1. Antecedentes.....	4
2. Escala de valoración de estándares.....	4
3. Escenarios de compensación	5
4. Bibliografía.....	7

Guía de compensación del Modelo de Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas 2019

1. Antecedentes

Con fecha 13 de junio de 2019, el Pleno del CACES expide mediante resolución No. 013-SE-06-CACES-2019 el Reglamento de Evaluación Externa con Fines de Acreditación de Universidades y Escuelas Politécnicas en el que se establecen, entre otras, las condiciones para la elaboración de informes preliminares, consolidados y de evaluación externa.

Con fecha 14 de junio de 2019, el Pleno del CACES aprueba mediante resolución No. 016-SE-07-CACES-2019 el Modelo de Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas 2019.

Con fecha 15 de junio de 2020, la comisión permanente de universidades y escuelas politécnicas mediante acuerdo No. 018-CP-UEP-SC-06-CACES-2020 decide encargar a la Coordinación General Técnica la elaboración de un informe complementario sobre la evaluación y acreditación de universidades y escuelas politécnicas 2019 en el que se analizó, entre otros documentos, los escenarios de compensación elaborados por la Dirección de Evaluación y Acreditación de Universidades y Escuelas Politécnicas con 5 elementos fundamentales en enero 2020 y con 2, 3 y 4 elementos fundamentales en febrero 2020.

Con fecha del 07 de agosto de 2020, el pleno del CACES mediante resolución No. 081-SE-23-CACES-2020 en su artículo primero, aprueba el “Informe técnico sobre la valoración para la acreditación establecida en el proceso de evaluación de UEP 2019”; y, en el artículo cuarto de la misma dispone a la Coordinación General Técnica la elaboración de documento técnico sobre la compensación de elementos fundamentales para la valoración de estándares de acuerdo con el informe técnico sobre la valoración.

2. Escala de valoración de estándares

El modelo de evaluación externa de universidades y escuelas politécnicas 2019 (MEEUEP-2019) define la siguiente escala de valoración de estándares con respecto a la valoración de elementos fundamentales (Tabla 1). Si se considera el caso ideal en el que existen 5 elementos fundamentales (EF) valorados en un estándar, el número de combinaciones posibles considerando cinco posibles niveles de valoración de EF es de 126. Adicional a lo anterior es necesario considerar los casos particulares en los que existen entre 2 y 4 EF valorados en un estándar, siguiendo la misma lógica anterior, el número de combinaciones posibles resultante es 120; es decir que en total, de acuerdo con el MEEUEP-2019 existen 246 escenarios posibles de valoración de un estándar en función de sus elementos fundamentales.

Tabla 1. Escalas de valoración de estándares

Nivel de la escala	Descripción del nivel de la escala
Cumplimiento satisfactorio	Logra el estándar plenamente. Todos sus elementos fundamentales son valorados con <i>cumplimiento satisfactorio</i> .
Aproximación al cumplimiento	Logra en mayor medida el estándar. Todos sus elementos fundamentales son valorados con <i>aproximación al cumplimiento</i> o con una combinación de <i>cumplimiento satisfactorio</i> y <i>aproximación al cumplimiento</i> .
Cumplimiento parcial	Logra el estándar medianamente. Todos sus elementos fundamentales son valorados con <i>cumplimiento parcial</i> o la mayoría son valorados con una combinación de <i>cumplimiento satisfactorio</i> , <i>aproximación al cumplimiento</i> y/o <i>cumplimiento parcial</i> .
Cumplimiento insuficiente	Logra en menor medida el estándar. Todos sus elementos fundamentales son valorados con <i>cumplimiento insuficiente</i> o la mayoría son valorados con una combinación de <i>cumplimiento insuficiente</i> y hasta dos <i>incumplimientos</i> .
Incumplimiento	No logra el estándar. La mayoría de sus elementos fundamentales son valorados con <i>incumplimiento</i> .

Fuente: CACES, 2019, pág. 48

Las tablas de todos los posibles escenarios de valoración considerando entre 2 y 5 EF de un estándar se presentan en el anexo de valoraciones de estándares de la presente guía.

3. Escenarios de compensación

La compensación es una herramienta que permite balancear EF con valoraciones en niveles bajos de la escala con EF con valoraciones en niveles altos de la escala. La compensación tiene la noción equiparar niveles de valoración de uno a uno. En el MEEUEP-2019, se establece lo siguiente:

...Dado que el objetivo fundamental es la valoración del estándar, previo a su valoración definitiva se podrá compensar, eventualmente, los elementos fundamentales valorados con “cumplimiento parcial”, “cumplimiento insuficiente” o “incumplimiento”, con aquellos elementos valorados con “cumplimiento satisfactorio” y “aproximación al cumplimiento” ... (CACES, 2019, pág. 47)

Es decir, se establece la posibilidad de generar compensaciones entre elementos fundamentales con diferente valoración. Como se había establecido anteriormente, esta compensación se realizaría de uno a uno; es decir, bajar en uno el nivel de un elemento fundamental se compensa con subir en uno el nivel del otro. Lo anterior es más evidente en el gráfico presente en la página 30 del documento “Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas 2019 - Guía de Apoyo al Par Evaluador” a continuación (figura 1):

Figura 1. Ejemplo de aplicación de compensación

ESTÁNDARES CUALITATIVOS (COMPENSACIÓN)			ESCALA DE VALORACIÓN DEL ESTÁNDAR				
Elementos	Componentes		Cumplimiento Satisfactorio	Aproximación al Cumplimiento	Cumplimiento Parcial	Cumplimiento Insuficiente	Incumplimiento
1	1	✓					
	2	✓					
	3	✓	✓	↪	✓		
2	1	✓					
	2	✓					
	3	✓		✓	↪	✓	
	4	✗					
3	1	✗					
	2	✓					
	3	✗			✓	↪	✓
	4	✗					
4	1	✗					
	2	✗					
	3	✓			✓	↪	✓
	4	✗					
5	1	✗					
	2	✗			✓	↪	✓
	3	✓					

Fuente: CACES, s.f., pág. 30.

La compensación aplicaría cuando la combinación de las valoraciones de elementos fundamentales que se obtiene se ubica en un mejor nivel de la escala de valoración. Este cambio en la valoración por proceso de compensación no puede ser en más de un nivel de la escala en relación con la situación inicial.

De esta forma, al analizar cada uno de los escenarios, considerando el número de elementos fundamentales valorados, los escenarios en los que se puede realizar compensación con base en lo indicado en el MEEUEP-2019 y en la Guía de Apoyo de pares, serían los siguientes (Tabla 2):

Tabla 2. Escenarios de compensación de estándares con 2, 3, 4 y 5 EF valorados

Escenario compensación	EF valorados	CS	AC	CP	CI	I	Valoración sin compensación	Valoración con compensación
1	2	1	0	1	0	0	CP	AC
2	3	0	1	0	0	2	I	CI
3	3	0	1	0	2	0	CI	CP
4	3	1	1	1	0	0	CP	AC
5	3	2	0	0	1	0	CP	AC
6	3	2	0	1	0	0	CP	AC
7	3	1	0	0	1	1	CI	CP
8	3	1	0	0	2	0	CI	CP
9	3	0	1	0	1	1	CI	CP
10	3	1	0	0	0	2	I	CI
11	4	0	1	0	2	1	CI	CP
12	4	1	0	0	0	3	I	CI
13	4	2	0	2	0	0	CP	AC
14	4	1	2	1	0	0	CP	AC
15	4	0	1	0	3	0	CI	CP
16	4	1	0	0	1	2	CI	CP
17	4	3	0	0	0	1	CP	AC
18	4	1	0	0	2	1	CI	CP
19	4	3	0	1	0	0	CP	AC
20	4	3	0	0	1	0	CP	AC
21	4	0	1	0	1	2	CI	CP
22	4	2	1	1	0	0	CP	AC
23	4	2	1	0	1	0	CP	AC
24	4	1	0	0	3	0	CI	CP
25	5	2	2	0	1	0	CP	AC
26	5	0	2	0	1	2	CI	CP
27	5	1	0	0	2	2	CI	CP
28	5	2	0	0	3	0	CI	CP
29	5	3	0	2	0	0	CP	AC
30	5	1	0	0	1	3	I	CI
31	5	2	0	0	2	1	CI	CP
32	5	4	0	0	1	0	CP	AC
33	5	2	1	2	0	0	CP	AC
34	5	1	0	0	4	0	CI	CP
35	5	0	2	0	3	0	CI	CP
36	5	3	0	1	1	0	CP	AC
37	5	0	1	1	3	0	CI	CP
38	5	4	0	1	0	0	CP	AC

39	5	1	0	0	3	1	CI	CP
40	5	0	1	1	2	1	CI	CP
41	5	1	0	1	0	3	I	CI
42	5	0	1	1	0	3	I	CI
43	5	1	3	1	0	0	CP	AC
44	5	0	1	1	1	2	CI	CP
45	5	3	1	1	0	0	CP	AC
46	5	0	2	0	0	3	I	CI
47	5	0	1	0	1	3	I	CI
48	5	3	1	0	0	1	CP	AC
49	5	1	0	1	1	2	CI	CP
50	5	4	0	0	0	1	CP	AC
51	5	3	1	0	1	0	CP	AC
52	5	2	0	0	0	3	I	CI
53	5	0	2	0	2	1	CI	CP
54	5	2	0	0	1	2	CI	CP
55	5	1	0	0	0	4	I	CI
56	5	1	0	1	3	0	CI	CP
57	5	1	0	1	2	1	CI	CP
58	5	1	1	0	2	1	CI	CP
59	5	1	1	0	3	0	CI	CP
60	5	2	2	1	0	0	CP	AC
61	5	1	1	0	1	2	CI	CP
62	5	1	1	0	0	3	I	CI

Fuente y elaboración: MEEUEP-2019, CACES, 2020

Existen 246 escenarios posibles de valoración de un estándar en función de sus elementos fundamentales, considerando 2, 3, 4 y 5 Elementos Fundamentales que puede tener un estándar, de estos en 62 escenarios es posible efectuar cambios por compensación como se muestra en la tabla 2. de este documento.

4. Bibliografía

CACES. (2019). *Modelo de Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas 2019*. Quito: Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

CACES. (s.f.). *Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas 2019 - Guía de Apoyo al Par Evaluador*. Quito: CACES.